

Aram Narinyan, Ruslan Polyakov

КГТУ, Калининград

Философия хозяйства: поиск парадигмы экономического развития общества

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы философии хозяйства. Показаны направления экономического развития общества. Выявлены эффективные и найти более совершенные инструменты оживления точек экономического роста и развития творческого потенциала человека. Рассмотрены основные тренды цифровых технологий и их влияние на общество.

Ключевые слова: философия хозяйства, экономика, экономическая теория, право, развитие, человек.

Вместо вступления

Сталкиваясь с новыми явлениями в своем социально-экономическом развитии, люди всегда стремились понять их смыслы, достичь эффективности и найти более совершенные инструменты для оживления точек роста. В основе этих процессов находится экономический человек, у которого своя неповторимая история. Она, например, имеет своим истоком конец Средних веков, когда в обществе, осуществляющем секуляризацию, изменялось представление об интересах человека, а также о его страстях. Отвергая господствующие положения борьбы со страстями, исследователи того времени доказывают, что, наоборот, ориентация на них — это и есть основа процветания.

Начиная с ранних периодов истории, наука о богатстве — политическая экономия, выработала много своих оригинальных подходов к проблеме хозяйства. Она обращала внимание на проблемы покорения природы человеком, ведущим свое хозяйство. Но эта наука всегда исследовала особую область экономического опыта субъектов. Часто она оставалась равнодушной ко всему, что не входило в систему ее предмета. И тогда хозяйство воспринималось механической, неодушевленной абстрактной структурой.

Сейчас между концептуальной экономической наукой и реальностью увеличивается онтогносеологический разрыв. Чтобы приблизиться к этой реальности, фактически возникает потребность в метафизическом взгляде на экономику. Философия хозяйства способна вернуть ей многие смыслы. И тогда можно будет ответить на вопрос: куда стремится хозяйствующий человек, разрушая природу и превращая ее красоту в отходы, свалки и мусор?

Задача философии хозяйства заключается в том, чтобы преодолеть определенный догматизм экономической теории и дать философское обоснование появляющимся новым особенностям жизнедеятельности. Это будет вопрос о сознании, осуществляющего хозяйственную деятельность человека, а также вопрос о его мировоззрении. Это такие вопросы: является ли хозяйство функцией человека-творца. А может быть, сам человек и есть эта функция? Экономика для человека, или он — лишь придаток хозяйству? Конечно, человек основа всего, и все создается для него. Но почему же в реальности это часто бывает не так? Подобные вопросы и предопределяют содержание философии хозяйства, призванной находить на них ответы. Но эта наука пока не привлекает к себе пристального внимания со стороны философов и экономистов, хотя им, как показывает практика, сейчас особенно необходима. Почему? Чтобы истолкование хозяйственных проблем не было односторонним, должна быть реализована возможность новых путей познания.

Философское осмысление феномена хозяйства

Становясь отраслью научного знания, философия хозяйства начинается с признания субъектом человека. Это происходит потому, что именно человек исторически является носителем хозяйственной функции. Появившаяся на стыке наук, философия хозяйства, научную основу которой создал С. Н. Булгаков, чаще всего используется по поводу определения культурных перспектив его развития. Исследуя их с применением философии, она создает для понимания хозяйственных проблем свой оригинальный взгляд.

Для ведения хозяйства его субъектам, а по Булгакову — человечеству, надо знать ответ на вопрос о том, при каких условиях возможен прогресс в развитии. Интерес к вопросам деятельности людей не может быть новым: он имеет давние корни. Поиск особенностей осуществления хозяйства усиливал потребность в существенном пересмотре сложившихся под влиянием Возрождения и Просвещения представлений об окружающей природе. Людям всегда необходимо понимать мотивы, цели и перспективы своей жизнедеятельности. Поэтому объектом хозяйства у С. Н. Булгакова становился весь мир.

Еще в ранние периоды становления общества практикой хозяйствования ставился вопрос о творческой способности человека эффективно осуществлять хозяйство. С его развитием изменялось понимание человека и труда, появлялись работающие классические теории, например, это была трудовая теория стоимости и теория предельной полезности. В начале XX в. экономическая наука предложила свой оригинальный результат плодотворного соединения Альфредом Маршаллом этих двух теорий. Это стало альтернативой классическому подходу и перспективой ее неоклассического варианта. Такой подход затронул проблемы активности и творчества, направленных на достижение таких ценностей, как истина, гуманизм, красота и справедливость.

На высокий уровень было поднято понимание труда. Но почему важно философское осмысление труда? Человек не просто создает продукт ради удовлетворения своих физических потребностей. Часто ему необходимо

понимание того, во имя каких нравственных целей, он трудится. Что здесь может быть истиной? Она может проявиться в достижениях ведения хозяйства и в его позитивности. Поэтому философия хозяйства не признает приоритет экономических схем. Но философия хозяйства не призывает видеть в них лишь проблемы одной науки, или все сводить к абсолютным ценностям.

Фактически философия хозяйства имеет в своей сущности две основы: одна исходит из политической экономии, а другая предполагает исследовательские возможности философии. Ведь помимо достижения цели, важен способ ее достижения и понимание значения результата. Хозяйственная жизнь, являясь феноменом культуры, должна также нести в себе фундаментальный нравственный смысл, который выходит за рамки только материальной выгоды. Этот, по сути, гуманистический подход, корнями одновременно уходит в обе эти науки. Например, гуманизм философии хозяйства проявляется в том, хозяйство — это основа бытия человека. Устанавливая связь между основами, из которых и исходит философия хозяйства, она глубоко и многосторонне осмысливает имеющийся потенциал и результат труда.

Например, она показывает, что в борьбе с неблагоприятными условиями жизнедеятельности выигрывают люди: во-первых, имеющие качественную информацию об экономических явлениях, во-вторых, проявляющие устойчивые позитивные устремления в более совершенное будущее и, в-третьих, те из них, которые действительно ценят красоту. Почему? Красота выражается в гармонии, в пропорциональности и в эффективности ведения хозяйства. Она спасает мировосприятие, конечно, если людям удастся спасти ее саму, хотя ее оценочные стандарты разнообразны и изменчивы. Но она всегда — это проверка человека на ту естественность, которая его сохраняла. Сила человеческих чувств и красота продолжает спасать общество от проявлений абсурдности бытия. Что же касается справедливости, то противоречия, существующие в хозяйственной деятельности, не разрешаются простым регулированием. Они исходят от людей и ими же решаются.

Например, современное общество требует новой справедливости решений, которая часто не вписывается в господствующие экономические теории и хозяйственные практики. Важность проблемы усиливается потому, что изменяется понимание труда, а в труд, оснащенный цифровыми технологиями, постепенно проникает свободное время. Появляются инновационные предприятия, которые создают дистанционную занятость для работников. В системе цифровых технологий появляются инновационные платформы, основанные, например, на принципах работы «в облаке». Многое, что казалось ранее справедливым, становится несправедливым, и наоборот.

Например, в системе цифровых технологий для части работников уже не важным становится не только привязка к рабочему месту, но и ранее принятые коммуникации. Во время рабочего дня смотрятся фильмы, происходят Интернет-коммуникации, увеличивается число каналов и программ и т.д. В сравнении с прежним пониманием труда здесь явно проявляются элементы досуга. Кроме того, много производственных операций выполняют в современном производстве

работы. Возникает много проблем, например, проблема налогообложения, трудоустройство высвобожденных и т.д.

Цифровые технологии уже сейчас создают свой уровень сложности в восприятии многими людьми реальности. Например, изменяется ритмика и качество труда, что требует обучения, приспособления и многое другое. Также меняется характер и направленность культуры труда. В значительной степени подход становится не человекоцентристским, а техникоцентристским. Для нахождения компромиссов и приемлемых вариантов все это требует многосторонних исследований. Кроме того, не учитываются возможности появления отрицательного результата творчества, который может стать не благом, а опасной силой разрушения (Трифонов, 2017, С. 31–41). Возникает необходимость в изменении представлений об онтологической природе экономических объектов. Должны произойти изменения, касающиеся средств и методов исследований.

Кризис в экономике и материальное неравенство продолжает усиливать социальную несправедливость. Поэтому нельзя обойти вопросы: справедлива, или нет, деятельность? И как можно все изменить в благоприятную сторону, которая и воспринимается-то неоднозначно? Например, сейчас для относительно бедных слоев общества справедливой является устойчивость реальной заработной платы, карьерный рост. Достижение этих ориентиров многими людьми воспринимается как устойчивая перспектива восходящей вертикальной мобильности. Ответы на эти проблемы можно получить на уровне философии хозяйства, которая использует не только философию, но и статистику, антропологию, психологию, демографию и т.д.

Это поможет увидеть глубину тех отношений, в которых человек находится постоянно, и доказать, что неэкономических отношений в жизни людей практически не бывает. В свое время, пытаясь решить проблемы хозяйства, С. Н. Булгаков создал интерес к философии хозяйства небывалой раньше высоты. Что стало наиболее ценным? С. Н. Булгаков обозначил философские проблемы деятельности, утвердив их феноменами реальности¹. Что это означает? Он показал красоту того мира, где господствует труд, технологии, капитал. Это ему помогло наполнить эти категории философским смыслом и приблизить их к реальности. Но методологии исследования С. Н. Булгакова присущ и эсхатологизм, который у него стал проявлением глубокого понимания противоречий, возникающих по поводу и в самой деятельности.

Это сейчас важно учитывать в условиях нарастающих вызовов и проблем современности. Изменяющееся отношение человека к миру создает необходимость осознания зарождающейся новой социокультурной реальности, у которой должны быть, не просто перспективы развития, а социального прогресса. Творчество может со стороны казаться игрой, но для человека, его осуществляющего, это, безусловно, трата жизненных сил. И не учитывать этого нельзя: все это требует активности и соответствующей подготовки.

¹ В результате в 1912 г. возникло религиозно-философское направление исследования хозяйства (Булгаков, 1990).

Философия хозяйства создает многоаспектное и целостное представление о том мире человека, который является уникальной духовно-практической реальностью в осуществлении его жизнедеятельности. Используя, например, базовые ценности трудовой этики, деятельность она рассматривает многосторонне, стремится понять труд, прежде всего, как духовно-нравственную, а уже после этого — как экономическую и технико-организационную категорию. Труд, как считал один из главных представителей современной отечественной философии хозяйства Ю. М. Осипов (2006, С. 11–29), выступает в качестве универсального эквивалента человеческой сущности и проявляется в его деятельности, носящей в основном духовный характер.

Особенности философии хозяйства

В процессе развития общества у самой философии хозяйства формируются новые особенности. С их учетом она сейчас многими исследователями и рассматривается. Но как? Во-первых, философия хозяйства рассматривается в широком смысле, прежде всего, как онтологическое основание теоретического исследования рефлексии деятельности. Понимание этого осуществляется не только на основе науки, но и на основе размышлений человека, познающего себя в своей жизнедеятельности. Во-вторых, философия хозяйства, укрепляя свою конкретную форму реализации, рассматривается в смысле практической философии хозяйства. Это осуществляется на уровне определенного общества и исторической эпохи, помогая не только осмыслению, но и воспроизведению хозяйственного опыта. В-третьих, философия хозяйства рассматривается как научная школа, исследующая вполне конкретное социально-экономическое пространство. Жизнедеятельность человека в этом пространстве происходит в инфраструктурно оформленной среде, с ее властными структурами и элитами, а также в системе предпринимательства и в необходимости институционализированного статуса деятельности.

В основе этого находится человек со своим мировоззрением. Определены идеалы, цели и средства их достижения. В настоящее время классические размышления С. Н. Булгакова о хозяйстве по-прежнему важны в контексте становления и развития философии хозяйства. Хотя обращение к его работам не означает, что только исследованиями Булгакова должен очерпываться весь смысл поставленных проблем. Поэтому надо продолжать изучать сущностные связи человека, вооруженного сейчас все более мощными технологиями, с окружающей его природой. Исследуя эти явления, философия хозяйства формирует предпосылки для развития современного человека.

Какие идеи берет исследователь, синтезируя знания и выстраивая теории и концепции, такой будет и результат его поиска. Например, в наследии М. Вебера и других классиков политэкономии подчеркивалось, что протестантизм становится духовной основой цивилизации. В настоящее время, основанный на принципах индивидуальной свободы, правового государства, рыночных отношений, ценностный подход реализуется в условиях рационального и экологического преобразования (Савка, 2010, С. 87). Мир изменился и сейчас

он все больше входит в состояние, где понятие реальности прочитывается иначе, чем в истории. Изменяющееся в новых условиях отношение человека к миру создает необходимость осознания зарождающейся социокультурной реальности, где роль хозяйства все также огромна. Сущностью хозяйствования становится поиск оптимальности в системе социальных отношений.

Экономика тоже занимается подобным поиском. В отличие от хозяйства, экономика — это созданные людьми отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ. Как они возникают? Отношения между человеком, предметом и средствами труда существуют объективно. Субъективная сторона также присутствует. Такой подход позволяет исследовать не только проблемы функционирующего и развивающегося хозяйства, но и проблемы субъектов. Это происходит с привлечением аксиологии, экономической политики и т.д. (Осипов, 1990, С. 371). Значение исследования господства хозяйства и его проблем, обусловлено многими нерешенными проблемами. Их можно будет преодолеть путем поиска скрытых от наблюдения сущностей, нахождением приоритетов и путей развития. Само же хозяйство должно быть понято не просто как творческая деятельность, на основе которой осуществляется совершенствование производительных сил, улучшаются отношения.

Человек как субъект и создатель философии хозяйства

Философия хозяйства может проникнуть в глубину понимания того, что основным субъектом хозяйства остается человек, живущий в свое время. А это значит, что многие функции в его хозяйственной деятельности будут выполнять инновационные технологии. Качественная особенность человека будет состоять в способности принимать решения, нести за них ответственность и формировать перспективу. Это может стать небывалым взлетом прогресса, но и риском для жизнедеятельности. Чтобы поиски в технологическом развитии не привели к катастрофе, необходимо понимать изменения, как в производительных силах, так и в самом человеке. Такой подход позволит понимать хозяйственную жизнь в целостности. Поэтому философия хозяйства претендует на статус синтетической теории. Также эта отрасль науки претендует на статус важнейшего научно-исследовательского направления.

При таком понимании хозяйства, оно не сводится ни к производству, ни к средствам труда, ни к экономике как таковой. Здесь только человек — творец и хозяин, его организация труда и быта, его мировоззрение и надежды. Хозяйство — это объект для исследования многих наук, поэтому усиливается междисциплинарный подход. В отличие от других наук, в философии хозяйства само хозяйство насыщается природой. Оно выступает не только как потребитель ресурсов, но и как созидатель окружающей среды, включая красоту ее естественных и искусственных ландшафтов и коммуникаций. По сути, хозяйство — это и есть определяющее понятие, представляющее сферу созидания, оснащенную постоянно совершенствующимися технологиями. В большей степени, хозяйство состоит из объективных процессов и связано с сохранением жизни. В то же время, всякая попытка очеловечивания природы,

покорения ее стихийных сил представляет собой пример субъективных действий, создающих их целенаправленность в мире вещей. Кроме того, это еще и воздействие на вещи. Чтобы глубоко понимать эти особенности хозяйства нужно учитывать достижения в онтологии, в этике хозяйства, в культуре. Надо выявлять антропологические основания и рассматривать экономическое пространство через призму изменений модели человека.

В современном мире изменения происходят быстро. Все больше ускоряется превращение естественной реальности в искусственную. Это сопровождается не только исчерпанием природы и усилением избытка роботизированной среды, но и трансформацией самого хозяйства. Меняется инфраструктура, происходят сущностные и смысловые изменения субъекта и результата его деятельности. Изменяющаяся реальность сопровождается формальным и функциональным нарастанием творческих способностей человека, развитием цифровых технологий и виртуализацией человеческого бытия.

Это не может не вызвать в мировоззренческом сознании изменений, заставивших в конце XX в., по-новому поставить вопрос о природе, сущности и смысле самого человека. Начавшийся XXI век, имея свои достижения, значительно усиливает эти проблемы. Поэтому нужна возможность целостного видения и отображения взаимозависимого мира и его динамики. Философия хозяйства может искать возможности найти ответы на многие вызовы, которые не решаются традиционными учениями. Это возможно через призму сознания, поскольку созидание исходит из него и из деятельности.

И все это всегда осуществляется конкретными людьми. Без проявлений ими творчества не будет самой жизни. Для понимания этого необходим учет исторических, институциональных, психологических, культурных и религиозных аспектов. Это надо, как теории, так и практике. Экономикой исчерпывается творчество? Конечно, нет. Но экономика — это еще такое производство и потребление, которое подчинено законам конкуренции, что является определяющим. Поэтому и творчество может иметь особый смысл, что связано с постижением ценностей. Рассмотрение проблем применительно к сфере хозяйства позволяет лучше понять ее противоречивую природу, в котором сочетаются свобода и необходимость, созидание и разрушение. Здесь надо также понимать, что экономика всегда есть хозяйство, а наоборот — не всегда.

Организация и практика обеспечения условий жизнедеятельности людей не только порождает много видов деятельности, но и создает рыночную среду. В ее условиях это предполагает существование особого рода идеальной, искусственной, идущей от сознания человека субстанции. Такой субстанцией является стоимость, находящая собственное воплощение в деньгах и адекватное символическое выражение в ценах товаров. Вот отсюда и следует экономика, где главным становится стоимость, которая сразу и основание, и средство, и цель. Стоимость в конкурентной среде рынка неизбежно подчиняет и хозяйство, управляет им, а также ориентирует все вокруг на себя. Это есть самое существенное в экономике. Поэтому не случайно Ю. М. Осипов отождествляет стоимость с экономикой.

Стоимость не ограничивается производством и потреблением. Она затрагивает политику, идеологию, науку, философию, религию, культуру. А также она влияет на сознание, на всю жизнь человека, превращая чуть ли ни все вокруг в экономику. Экономика многоукладна, суперструктурна и относительно зависима. В то же время она и активна, и деятельна, и агрессивна.

Она определяется общим мировоззренческим отношением людей к миру в ту, или иную, историческую эпоху. Например, в XIX–XX вв., основой дифференциации общества был класс. Потом возникло общество потребления, имеющее свою стратификационную систему. Рынок все больше распространяется на все основные сферы жизни. В обществе, где господствуют цифровые технологии, производители являются профессионалами, осуществляющими виртуальные манипуляции. Человек в современном обществе в значительной степени становится потребителем. В условиях продолжающегося кризиса все усложняется, многое в восприятии людьми жизнедеятельности искажается. Раньше неэкономика в исследованиях экономистов выступала фактически данностью. Сейчас неэкономика все больше смешивается с экономикой, влияет на ее выбор и управляет ее процессами. Без неэкономики, являющейся надстройкой над базисом, современной экономики быть не может. На ее уровне надо находить новые источники для развития.

Современное кризисное состояние экономики, развитие электронного бизнеса, быстрая смена технологий, глобализация, аутсорсинг и другие изменения заставляют формировать новые техники управления, формировать и использовать инновационный менеджмент. В результате выбора, общество может перейти к развитию, основанному на научных знаниях и новых мощных цифровых технологий. Это может быть раскрытие глубинных механизмов кризиса, что поможет, например, заблокировать его причины. В благоприятных условиях — это может быть переход к инновационному механизму возможностей выхода на путь устойчивого экономического развития.

Это означает, что могут быть созданы условия для регламентирования видов деятельности и создания технологий экологической направленности. Это необходимо для поддержания природы в состоянии, пригодном для последующих поколений, и для использования разумного набора вариантов решения. Бизнес, конкурируя и взаимодействуя, приводит предпринимательство в конкурентоспособное состояние, определяемое совокупностью принятых ориентиров. В условиях кризиса самореализация людей вряд ли возможна в подлинном смысле этого слова. Часто творчество ограничено недостатком спроса и подчинено текущим задачам, стоящим перед людьми и предприятиями. Они являются субъектами социально-экономических отношений своего времени. В центре их отношений — личность, которая обладает, во-первых, сложным внутренним миром, во-вторых, своим его видением возможностей и перспектив, в-третьих, имеет потребности, причем не столько материальные, сколько духовные.

Личности важны ощущения сопричастности, доверия, понимания, поддержки. Необходимо положительное общественное мнение по тому виду

деятельности, которое выбрано в данный момент. Разнообразие — это не просто результат растущей экономики: это ее потребность, форма существования, ресурс в развитии. Нужны новые подходы, чтобы изменить мир.

Также надо найти основания объяснить то, что появляется с цифровыми технологиями. Но никакая наука и вообще никакое производство, не выведет общество на путь экономического прогресса, без стоимости и достижения конкурентоспособности. Стоимость — это субстанция, не выходящая за пределы сознания, как области разумной человеческой деятельности. Она существует, не существуя в реальности. И это — поле исследований. Ведь в реальности есть лишь то, что только и может удерживать в себе ноосфера.

Поэтому особой ценностью становится информация. Деньги, капиталы, инвестиции, бюджеты, кредиты, прибыли, ценные бумаги и т.д. не более чем цифры и числа, никакой измеряемой субстанции за ними нет. Тут вовсе не физика, а метафизика, переходящая по воле сознания в физику, однако не в обычную физику, а в особенную, в ту, что находится в сознании. Обусловленное договорными цифрами и числами, сознание само отправляет куда надо и сколько надо стоимостных цифр, определяя с их помощью ценность и сравнительное значение денег, а потом — и всего остального в системе рынка.

Оцененное, продаваемое и покупаемое, специальным образом оцифрованное, благо — это уже товар со своими особенностями. Но идея достижения только прибыли при его продаже, фактически как сверхценности, искажает смысл истории. Как следствие, появляются явные признаки невозможности дальнейшей позитивной перспективы, неизбежного разрушения человеческого. Это форма самоуничтожения человека, который заикливается в механизме рынка, его инструментария, становясь его придатком и рабом.

Важно понять, что же в существующей действительности истина: что — настоящее, а что — искусственное, наносное. И это проблемы не только фундаментальных наук. Они также могут быть проблемой философии хозяйства. И так со всем и во всем, если жизнедеятельность человека проходит в конкурентной среде. Ведь решающее значение имеют не товары, а сознание. Это касается субъектов, или их совокупности. Но игра экономических чисел — это основа экономики. И формировалась она в революционных условиях, прежде всего, идеологических, ценностных и цивилизационных. Это результат изменений и в сознании человека. Развитие социально-экономической системы определено задачами актуализации программы мироотношения, заложенной в идеалах. Изменчивость и, связанная с ней, динамика — это принцип эволюции системы. Все эти представления объединяются экономической наукой в стройную систему воззрений на самого человека и на смысл его жизнедеятельности в конкурентной рыночной среде. А что есть вне этой среды? Там — неисследованное экономистами поле ценностей и норм.

В этом суть существования культуры, а в ней — науки. При соотношении субъективного опыта с существующими в обществе нормами и образцами формируются ценностные ориентации, предпочтения, цели и смыслы, на основе которых осуществляется жизнедеятельность. За пределами конкретного

идеала и образа перспективного будущего многое в человеке теряет ценностно-смысловое наполнение. Идеал представляет собой образ действия и перспективы. Именно философия хозяйства, применяя философское понимание идеала, может проникнуть в глубину понимания того, что нельзя, например, втиснуть цифровые технологии в устаревшие тесные конструкции старой, антиинновационной, экономики, и что необходимы изменения.

Более того, идеал — это системообразующий элемент будущего. И вырабатывается он как схема эффективности действия. Также его можно определить, используя выработанную схему социального действия. Идеал выступает программой коммуникаций. Качественное своеобразие социального идеала зависит от особенностей культуры. И тогда философия хозяйства может исследовать проблему нравственности. Эта проблема заключается в том, что когда нравственные чувства человека теряют свою актуальность, это же теряет и сама свобода. Значит, уменьшается возможность творчества и личностного роста. При этом нравственность в зримой форме не представлена человеку, она фиксируется сознанием. В экономике человек реализует свой потенциал, проявляет убеждения, руководствуется своими чувствами. Поэтому мораль, как явление историческое, складывается из гуманизма (Королев, Евграфова, 2017) и из нравственности. В свою очередь, нравственность в деятельности и во взаимоотношениях отражается в морали и требует справедливости.

Справедливость проявляется как мера равенства, например, работы и вознаграждения. Человек может иметь определенное мнение на проблемы жизнедеятельности, подчиняться или находить собственные пути решения. Чувство справедливости является важным для него. По ряду причин, которые оцениваются как несправедливость, человек может вообще поступать совершенно иным образом, например, проявляя индифферентность.

Поэтому реальность вносит, и неизбежно будет вносить, свои коррективы в развитие хозяйства. В зависимости от объема и интенсивности применения полученных знаний могут реализовываться, например, режимы непосредственного использования имеющегося потенциала развития, режимы отложенных возможностей и т.д. Выбор оказывает влияние на инновационное развитие экономики. Выстраивая картину мира, человек ориентируется на установленные в обществе мировоззренческие образцы и социальные нормы. А профессиональные нормы им соответствуют.

Моральные нормы подкрепляются законами, постановлениями распоряжениями, приказами своего времени. Время человеческого существования составляется и реализуется так, что человек в жизнедеятельности реализует свое и общественное время. Он погружен в реальность материального мира. Философия хозяйства может попытаться понять особенности протекания времени. Время надо учитывать на основе того, что ему может быть присуще. Это позволит не только оценивать особенности затрат и результатов, но и видеть возможности положительной динамики роста. Время, в котором человек живет, ему не принадлежит, как не принадлежит ему и будущее. Стремление в будущее одновременно определяет стремление к целям самого этого будущего.

Надо находить те возможности, которые будут приближать субъектов к этим целям. Рынок не является абсолютно совершенным принципом организации общественной жизни, так как руководствуется не общественными идеалами или культурными ценностями, а также и не долгосрочными интересами всего общества. В большей степени, он осуществляется лишь краткосрочными экономическими интересами производителей и потребителей. Человек сам должен формировать себя и окружающий мир. Какие он поставит цели, как он их сумеет реализовать, таким и будет его будущее, а также будущее общества. Существующие проблемы формируют необходимость его ориентации на выживание в условиях усложняющегося жизненного пространства. А это предполагает научный поиск оптимальности.

Философия хозяйства в социально-экономическом пространстве

В обществе человек не один, поэтому будущее становится предметом противостояний, соглашений, компромиссов между различными индивидами, социальными группами и общностями. Но какие бы научные конструкции жизнедеятельности не реализовывались, на входе и выходе всегда будет человек. И выигрывает тот, кто оказывается на вершине инновационных достижений. Это проявляется в развитии искусственного интеллекта, широком промышленном и сервисном применении инноваций, в использовании машинного разума в действиях человека, во вмешательстве в его генетическую природу, в распространении транспортных средств, управляемых без его участия и т.д. Субъективное значение события для человека увеличивается, например, если оно прямо или косвенно связано с ожиданиями и надеждами окружающих. Моральные принципы общения должны основываться на нравственном сознании людей. Это важно потому, что чем больше деградации, тем ниже уровень экономической культуры.

Эстетические аспекты в жизнедеятельности выражаются в сущности морали. Ее ослабление может быть одной из причин того, что в рыночной конкурентной среде человек все больше превращается в товар. Он рассматривает свою жизнь как капитал, который необходимо выгодно вложить в экономику. Если он этого достигает, то его жизнь имеет смысл, если же нет — он, и его окружение, считают человека неудачником. В экономической практике ценность человека определяется спросом, а человеческие качества отходят на второй план. В результате этого социально-психологическая самооценка человека значительно зависит от внешних факторов, обусловленных рыночной потребительской ориентацией.

Хозяйственная жизнь, являясь феноменом культуры, должна нести в себе фундаментальный нравственный смысл, который выходит за рамки чистой эффективности и экономической выгоды. Вот здесь-то и нужна философия хозяйства со своим размышляющим механизмом, позволяющим лучше понять значение природы хозяйства. Поэтому сознание все больше будет рассматриваться важным источником хозяйства, который надо эффективно реализовать. Значение этого подхода усиливается потому, что, наряду с охранительным

и стабилизационным сознанием, всегда имеет место сознание, устремленное к новому. Под воздействием инновационных преобразований произойдут мощные социально-экономические сдвиги.

Будет складываться новый образ жизнедеятельности, который уже называют цифровой экономикой. Объективно возникнут соответствующие требования к человеку. Идеальное может стать вполне реальным. Но какая сила усиливает в человеческом сознании трансцендентную жажду прогресса? Экономика функционирует со своими деньгами, ценами, банками, инвестициями, затратами, доходами и т.д. С появлением новых вызовов появляется стимул, психологический толчок для усиления критического отношения к сложившимся на данный момент особенностям роста и развития. Но в современной России, где многие люди способны к общественно значимому созидательному творчеству, не всегда их возможности востребованы. В неблагоприятных условиях нет, например, рыночного спроса на эти изменения.

Если же проблемы невосприятия обществом творческих способностей непреодолимы, многие люди вынуждены жить по законам реального мира, занимаясь рутинной, подавляя свои, даже хорошо осознанные, творческие возможности. Все вокруг, или же почти все — это человеческая продукция. Осознание человеком себя в пространственно-временных рамках обусловлено не просто его субъективным пониманием, но и ценностными представлениями и реальными ресурсными и технологическими возможностями. И осуществляет свою жизнедеятельность человек в среде своей же продукции, все более разнородной, сложной, более совершенной и высокопроизводительной. Более того, он уже реализует свою деятельность в среде, все более умной, агрессивной. Там, где технологии могут во многом его заменить.

Человек уже не просто пользуется и наслаждается своей продукцией, но зависит от нее, чуть ли ни, полностью. Например, естественное стремление человека к вещественным благам для многих практически обернулось диктатом материального. Это проявляется в преобладании потребительски-мещанских ценностей над духовными. Власть человека над продукцией уверенно сменяется властью продукции над человеком.

Совсем он не прост, этот новый потребительский мир! Вокруг полно продукции, в том числе, потребляющей самого человека, а также пополняющей расширяющийся мир антиблаг. Это становится ненужным для жизнедеятельности увеличивающемуся количеству людей. Живущий в обществе человек обладает концептуальным мировоззрением, оформленным в понятиях. На этой основе формируются его убеждения и идеалы, побуждающие его к конкретным действиям. Сейчас ценности, например, индустриального периода, уже не считаются адекватными изменившейся реальности. Человек так устроен со своим сознанием и ноосферой, что существует не только, постоянно думая о будущем, но и непрерывно конструируя и реализуя свои мечты. Сначала он делает это проективно, а потом — производительно и потребительно.

Уровень развития общества определяется продукцией, которая зависит от технологий. В продукте деятельности заключена информация о реализованных

новых знаниях, об опыте и умелости его производителя. В ситуации стабильного экономического роста увеличивается доля технического творчества, растут возможности человека, вооруженного новой техникой. В поисках лучших возможностей, смелее ставится под сомнение привычное. В условиях расцвета творчества внутренний мир человека наполняется своеобразной технологической романтикой. Человек ассоциирует себя с компьютерами, с мобильниками, с гаджетами и другими инновациями, что создает имидж современности. Он будет к этому стремиться, но полное включение в новую деятельность невозможно, если не очень понятно, что и как надо делать и каков будет результат. Это происходит в условиях неэффективности патерналистского социального опыта и осознания того, что ни профессия, ни образование не гарантируют восходящей мобильности.

Философия хозяйства будет способствовать нахождению того, что будет развивать духовно, нравственно и эстетически человека. Так как хозяйственная деятельность содержит в себе цель, модель будущего продукта, в познании имеется проект возможного нового знания и новой практики. С экологическими инновациями появляется надежда, что сменятся акценты с агрессивного изменения социального и природного окружения человека на согласование с окружающим миром. В общественном производстве он все больше будет рассматриваться не с позиций издержек производства, а как субъект и конечная цель. Деятельность практически всегда направлена на изменение окружающего его предметного мира, и человек будет продолжать проектировать свое будущее. Будет появляться новый опыт и традиции жизнедеятельности. Иное дело, если начнет реализовываться будущее, неизвестное, вполне уже трансцендентно обусловленное. Ведь с новыми технологиями возможны риски и роковые катастрофические ошибки.

Природу также нельзя рассматривать как неизменную реальность. Ценности могут изменяться в зависимости от сознательного культурного выбора, и он будет продолжать осуществляться. С цифровыми технологиями все вступает в новую эпоху своего существования, но хозяйственная деятельность остается мирообразующим фактором. В достижении целей хозяйствования возрастает ответственность человека, которому надо будет творчески относиться к своим хозяйственным обязанностям. Естественное стремление человека к благам может практически обернуться полным диктатом материального, преобладанию ценностей вещей над духовными. В цифровой экономике человек будет учиться осознавать реальное значение и назначение вещей. Современный человек ассоциирует себя с инновациями, что не только создает имидж современности, но и эффект его присутствия в своем времени. Хозяйства — это мир, являющийся объектом труда, а также и продуктом труда. Рассуждения об экономике предполагают материальную выгоду и мотивации, поэтому она есть внутренняя потребность, преображенная в побудительную причину действий. Но не только хозяйственной деятельностью человека совершаются процессы в природе, и не только им создан окружающий мир. Все это эволюционно включено в социальную и природную среду.

В развивающемся обществе приоритеты экономического развития, трудовые операции — все это подвержено изменениям. Это может запустить мультипликационный процесс позитивных перемен. В более стабильной обстановке люди могут сознательно оставлять, проверенные временем, но устаревшие традиции, постепенно заменяя их на инновационные. Также они могут что-то вернуть в ранее удачно проявившемся опыте, восстановить и также использовать его в новых условиях. Этот, необходимый сейчас, опыт, например, творческого труда, можно развивать и совершенствовать. Субъекты могут их приспособлять к обстоятельствам жизнедеятельности.

Появляется необходимость актуализации понимания и осуществления оценки тому периоду действительности, в которой их жизнедеятельность осуществлялась наиболее эффективно. В производственной сфере с инновациями произойдут изменения, поэтому исследования философии хозяйства важны. Общество долго измеряло свои достижения шагами технологических прорывов. Только эти знания считались истинно научными, и это было вполне закономерно для ранних периодов истории. В результате современного развития экономики возникает другая, быстро меняющаяся, реальность - цифровая экономика. Традиционные способы осознания окружающего мира начинают давать систематические сбои. Назрела необходимость в познании сущности человека. С цифровыми технологиями появятся перспективы роста и развития, смысл которых также надо познавать. Но не все будет идти однонаправлено. Например, можно наблюдать девальвацию классической схемы понимания человека. Обслуживая и удовлетворяя потребности человека и общества, источником развития цивилизации в значительной мере становится мощный процесс эволюции технологий. Искусственные и живые организмы будут постепенно интегрированы друг с другом, что практически исключит фантастические сценарии противостояний людей и роботов.

Появятся новые проблемы, которые будут решать люди нового поколения на основе философии хозяйства. Эта отрасль науки может создать важное знание, которое станет достоянием экономистов. Их решения находятся в зависимости от информации, степени социальной самоорганизации общества, а также под влиянием экономических, политических, культурных факторов роста. Начиная с формирования технологического взгляда на поведение людей в обществе, инновации, например, в виде цифровых технологий, будут становиться признаком своего времени. Более того, находясь в конкурентной рыночной среде, человек практически не может не участвовать в навязанной ему гонке, основной целью которой — деньги и вещи.

Общество таких людей считает нерациональным тратить время на то, чтобы остановиться и осмыслить тот образ жизни, в которой они не имеют свободы, и знают только спешку и борьбу за собственность. В основе этой борьбы находится жажда иметь, удовлетворять свои потребности, подчинять окружающий мир и др., что, как известно, является худшим видом зависимости. Уменьшить в связи с этим накал противоречий можно только инновационным созиданием и эффективным управлением. В условиях неизбежного размывания

границ между виртуальным и реальным, ситуации разрушения привычных культурно-исторических ценностей, в обществе формируется пассивный человек. Он ничего не успевает, ни к чему не стремится, а его представления об общественных реальных ценностях могут быть искаженными. Если нет соответствующего общественного контроля, то виртуальное пространство уводит часть активных людей в свою среду. Оно становится своего рода призмой, сквозь которую люди все чаще видят окружающий мир. Такому пассивному человеку все сложнее возвращаться в реальность, а еще сложнее стать активным социально-экономическим субъектом этой реальности. Инновационное будущее людей в обществе во многом будет находиться в совсем другой зависимости. Они будут зависеть от того, насколько быстро сумеют освоить новые социально-экономические изменения, осмыслить их, найти им место в системе ценностей и приспособить к своей жизнедеятельности, а также найти возможности солидарности, компромиссов, собственного вклада. На этом уровне люди будут высоко ценить других людей, предпочитая любым материальным ценностям человека.

Проявится характерная направленность на культурное самообогащение. Для человека большое значение будет иметь возможность реализации способностей, достижение самореализации. В инновационной среде будут разработаны и начнут внедряться средства встраивания коммуникационных, информационных, исполнительных систем в организм людей. Будет усиливаться вмешательство в генетическую природу человека. Чтобы не допустить опасные для общества варианты цифрового технологического развития, должен хорошо работать общественный контроль. Также надо спасать сознание от его растворения в виртуальности. Сущность общества является аксиологической. Ценности — это уже следствие работы людей над собой.

Они есть показатели их самосознания. Русский общинный тип экономики развивался на смеси традиционных христианских ценностей и народной морали о правде, справедливости, добре, определяющих принципы коллективизма и взаимопомощи. У С. Н. Булгакова философия хозяйства — это не просто аспект философии, а новая версия целостной философской системы со своей космологией, гносеологией и антропологией. Все то, что обычно называется духовным миром человека, существует в его внутреннем информационном поле, которое связано с внешним информационным полем и с собственным физическим телом. Ценности не выступают как независимые общественные феномены. Они не существуют автономно, независимо от человека и особенностей его жизнедеятельности. В этой взаимосвязи ценности представляют собой материализованное воплощение чувств человека, его мышления, воли, желаний и стремлений. Лучшее забывать нельзя.

В настоящее время высока скорость изменений предметного и социального в окружении человека. Он всегда является субъектом социально-экономических отношений своего времени. В связи с неравномерным развитием экономики часто выделяются наиболее динамично развивающиеся отрасли, которые стимулируют развитие экономики, представляя собой полюса инновационного развития.

Научно-техническое развитие в условиях цифровых технологий становятся основной созидательной силой, преобразующей сферы жизнедеятельности: труд, образование, свободное время людей.

Информационная культура увлекает человека совершенством, удобством, дизайном. Люди получают лавину информации. Ее особенностью является воздействие на человека не по отдельным каналам, а в объеме возможного влияния на него. Но надо учитывать, что информация в виртуальном пространстве кем-то отбирается, она не отличается разнообразием. На ее основе практически нельзя составить полную картину мира. Поэтому людям нельзя допускать опасного разобщения, и человеку важно ощущение социальной поддержки. Ведь в условиях цифровой экономики усиливается отчуждение. Высокий уровень технического прогресса создает дополнительные возможности для жизнедеятельности. Появляется возможность беспрецедентно рискованной ситуации. Ведь от нравственности выбора одного человека может зависеть судьба не просто многих, а всех. Бесконтрольно совершенствуя средства освоения окружающего мира, человек может увлечься.

Это создает непредсказуемость для жизнедеятельности. Философия хозяйства не привлекает механистическую модель человека, она применяет космологическую, софийную, или православно-соборную концепцию. Человек не уподобляется машине, или животному, что вполне допустимо для научных подходов, например, бихевиоризма и постмодернизма. Современный человек рационален, информирован и эгоцентричен. Без каких-либо внешних проявлений чувств любви или ненависти он реализует свои представления о выгоде и поддерживает с другими людьми в основном эквивалентно-ценностные отношения. Но как им взаимодействовать в условиях глобальной инновационной безграничности? Каковы последствия такого взаимодействия для экономики: опасность дополнительных рисков или приобретение новых преимуществ? Качество жизни является многоуровневым, комплексным понятием, характеризующим удовлетворенность людей, как уровнем своего благосостояния, так и состоянием окружающей среды.

Вместо заключения

Учитывая угрозы, возникающие в связи с происходящими изменениями в производительных силах общества, взгляд на существующие экономические отношения должен быть только человекоцентристским. Важно учитывать, что в современном обществе человек является относительно свободным. Его невозможно заставлять выполнять даже гуманистические предписания поведения, поскольку предусматривается добровольный выбор. Под влиянием цифровых технологий создается индустрия самостоятельного использования сервисов, что значительно стирает границы между производителем и потребителем. Это усиливает одиночество. Заложенные в обществе противоречивые созидательные и разрушительные силы, формирующиеся постепенно в черты характера по мере становления личности, создают систему ценностной ориентации. Недостаток

мотивации и организационных механизмов будет тормозить инвестиционное расширение сферы инноваций.

Это указывает на то, что необходимо более глубокое понимание человека. Имея междисциплинарные связи со многими науками, философия хозяйства, сохраняя свою предметную самостоятельность, существенно обогащается новыми формами научного познания. Она открыта для построений и инновационных подходов.

Библиография

- Булгаков, С.Н. (1990). *Философия хозяйства*. Москва: Наука.
- Королев, В.К., Евграфова, О.В. (2017). Философия хозяйства как метафизика «неэкономики»: проблема человека. *Философия хозяйства*, 2, С. 18–26.
- Осипов, Ю.М. (1990). *Опыт философии хозяйства*. Москва: Изд. МГУ.
- Осипов, Ю.М. (2006). Философия хозяйства. *Философия хозяйства*, 1(43), С. 11–29.
- Савка, А.В. (2010). *Основы философии хозяйства*. Москва: Академкнига.
- Трифонов, Е.В. (2017). В поисках парадигмы творческого развития человека. *Философия хозяйства*, 3(111), С. 31–41.

Philosophy of economy: search paradigm economic development of society

Abstract

In the article questions of philosophy of economy are considered. The directions of the economic development of society are shown. It has been found effective and to find better tools for revitalizing the points of economic growth and developing the creative potential of man. The main trends of digital technologies and their influence on society are considered.

Keywords: economy philosophy, economics, economic theory, law, development, man.

